

de la cota 33 y otro a nivel de la cota 37. El proyecto de la cota 33 es el que cuenta con el consenso de la Comisión Técnica Mixta porque evita inundar territorio brasileño y por ende dar intervención a ese país en el proyecto. Por el contrario, Brasil tiene interés en participar en la Comisión Técnica Mixta, para defender sus intereses. No olvidemos que el caudal del río Uruguay es muy inferior al del Paraná, y a través de sesenta años de estudios permanentes se ha registrado un estiaje mínimo por debajo de los 300 m³ por segundo, lo que obligaría, en caso de llevar adelante el proyecto, a controlar cuidadosamente el volumen de sus aguas y celebrar acuerdos para su aprovechamiento por los países ribereños. Y desde hace años, Brasil ha estudiado sus crecientes necesidades de riego en la zona del estado fronterizo de Río Grando do Sul, para sus cultivos intensivos de arroz y otros alimentos, previéndose la construcción de 336 diques derivadores sobre el río Uruguay y sus afluentes. De allí que una de las variantes del proyecto del Salto Grande contempla la posibilidad de desviar parte del caudal del

Paraná, en ciertas épocas del año, mediante un canal que, partiendo a la altura de los Rápidos de Apipé, se conecte con el Aguapey, afluente del Uruguay. Ello, de ser factible económicamente, beneficiaría el régimen de ambos ríos, pues coinciden las épocas de creciente del Paraná con el estiaje menor del Uruguay.

He aquí esbozadas las extraordinarias posibilidades de desarrollo que presenta la Cuenca del Plata y la iniciativa que le cabe a la Argentina en este proyecto. La segunda reunión de cancilleres de la Cuenca ha servido para exteriorizar esa voluntad de nuestro país de "hacer", superando la inercia de otras épocas. Se ha institucionalizado la Cuenca, y se fijan las bases de su vigencia jurídica; también se encaran obras de infraestructura básica, de interconexión vial y ferroviaria; estudios de navegación permanente de sus ríos principales, el establecimiento de una red regional de estaciones hidrometereológicas, etc. Tal vez estos proyectos resulten pálidos frente a las posibilidades que al pasar hemos mencionado; tal vez haya que superar los conflictos que se susciten entre los intere-

ses particulares de sus países integrantes; tal vez el "tempo" institucional y político sea muy lento frente a las necesidades y esperanzas de los pueblos que la componen. Pero es innegable que se ha tomado el camino correcto, y sólo cabe persistir en él y acelerar el paso. Creemos, por último, que la Argentina debe aprovechar el marco de esta organización para hacer prevalecer sus puntos de vista en los trabajos y proyectos que los países signatarios elaboren. Razones políticas y económicas así lo aconsejan. Recordemos que el aprovechamiento de los ríos internacionales que constituyen la Cuenca del Plata debe realizarse conforme al principio que ha consagrado la Convención de Ginebra de 1923, o sea que la utilización de los ríos internacionales deberá realizarse sin causar perjuicios a los restantes estado; y lo resuelto en la 7ª Conferencia Interamericana de Montevideo de 1933, en el sentido que ninguno de los ribereños puede entorpecer la libre navegación de los demás, ni realizar obras que alteren el régimen de las aguas.

Rodolfo Olivé

UNIVERSITARIAS

UNIVERSIDADES EN LATINOAMERICA

En la reunión del Congreso para el Desarrollo Científico, Cultural y Económico de Iberoamérica, celebrado en Buenos Aires, se proporcionaron estadísticas que consideramos de interés publicar. Los cuadros comparativos que presentamos han sido tomados de un trabajo de la Oficina de Educación Iberoamericana (OEI), entidad internacional con sede en Madrid reconocida por la OEA.

→

TOTAL DE UNIVERSIDADES Y FACULTADES: PUBLICAS Y PRIVADAS

PAIS	UNIVERSIDADES			FACULTADES		
	Total	Públicas	Privadas	Total	Públicas	Privadas
Argentina	25	13	12	143	85	58
Bolivia	8	7	1	—	36	—
Brasil	43	32	11	259	206	53
Chile	8	2	6	55	19	36
Costa Rica	1	1	—	12	12	—
Cuba	3	3	—	13	13	—
Colombia	31	17	14	199	111	88
Ecuador	9	7	2	53	45	8
El Salvador	2	1	1	11	9	2
Guatemala	4	1	3	15	11	4
Honduras	1	1	—	8	8	—
México	38	27	11	247	204	43
Nicaragua	2	1	1	—	8	—
Panamá	2	1	1	11	8	3
Paraguay	2	1	1	18	12	6
Perú	28	19	9	167	138	29
Rep. Dominicana	3	1	2	—	7	—
Uruguay	1	1	—	15	15	—
Venezuela	7	5	2	56	44	12

Fuente: Lista Mundial 1967 - Asociación Internacional de Universidades.

NUMERO DE ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS

PAIS	TOTAL	En Universidades públicas	En Universidades privadas
Argentina	221.015 (1)	206.524 (1)	14.491 (1)
Bolivia	12.228 (2)	12.228 (2)	—
Brasil	92.913 (2)	74.043 (2)	18.870 (2)
Colombia	37.848 (2)	21.277 (2)	16.571 (2)
Costa Rica	5.133 (2)	5.133 (2)	—
Cuba	30.889 (9)	30.889 (9)	—
Chile	67.429 (3)	26.277 (3)	41.152 (3)
Ecuador	17.588 (4)	15.666 (4)	1.922 (4)
El Salvador	3.222 (2)	3.222 (2)	—
Guatemala	8.415 (6)	7.632 (6)	783 (6)
Honduras	2.148 (5)	2.148 (5)	—
México	116.628 (6)	—	—
Nicaragua	2.019 (6)	1.595 (6)	424 (6)
Panamá	5.994 (2)	5.994 (2)	—
Paraguay	5.560 (2)	3.727 (2)	1.483 (2)
Perú	46.334 (2)	—	—
Rep. Dominicana	4.537 (6)	3.873 (6)	700 (6)
Uruguay	15.320 (7)	15.320 (7)	—
Venezuela	34.613 (8)	30.204 (8)	5.376 (8)

NUMERO DE PROFESORES EN LAS UNIVERSIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS

PAIS	En Universidades públicas	En Universidades privadas	TOTAL
Argentina	7.506 (1)	3.274 (1)	10.780 (1)
Bolivia	1.180 (2)	—	—
Brasil	16.645 (2)	3.524 (2)	20.169 (2)
Colombia	4.282 (2)	3.440 (2)	7.722 (2)
Costa Rica	461 (2)	—	461 (2)
Cuba	3.016 (3)	—	3.016 (3)
Chile	2.630 (8)	—	—
Ecuador	1.126 (2)	232 (2)	1.358 (2)
Guatemala	510 (4)	70 (4)	580 (4)
Honduras	182 (5)	—	182 (5)
México	—	—	16.185 (4)
Nicaragua	304 (4)	56 (4)	360 (4)
Panamá	156 (4)	—	156 (4)
Paraguay	500 (4)	379 (4)	879 (4)
Perú	—	—	3.917 (9)
Rep. Dominicana	385 (4)	40 (4)	425 (4)
Uruguay	2.182 (6)	—	2.182 (6)
Venezuela	3.993 (7)	458 (7)	4.451 (7)

Fuentes:

- (1) "Estadística Educativa", 1966 - Secretaría de Estado de Educación y Cultura.
- (2) "América en Cifras", 1965
- (3) Estadísticas de la Educación (curso 65-66) - Ministerio Educación - Cuba
- (4) "The World of Learning", 1966-67.
- (5) "The Statesman's Yearbook", 1967-68
- (6) "Informe sobre el Estado de la Educación en Uruguay", Tomo I, 1965
- (7) Boletín Nº 15, Oficina de Planeamiento Integral de la Educación - Venezuela, 1965
- (8) "The World of Learning", 1964-65
- (9) Cuadro 4-14 - Desarrollo Económico y Social, Recursos humanos y Educación. Instituto Nacional de Planificación. Lima, 1966

ALUMNOS POR PROFESOR EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

PAIS	Universidades públicas	Universidades privadas	TOTAL
Argentina	27.6	4.5	20.6
Bolivia	10.3	—	—
Brasil	4.4	5.3	4.8
Colombia	4.9	4.6	4.7
Costa Rica	12.06	—	12.06
Cuba	10.9	—	10.9
Chile	8.7	—	—
Ecuador	—	—	8.7
El Salvador	6.5	—	6.5
Guatemala	14.9	11.1	14.0
Honduras	11.8	—	11.8
México	—	—	7.1
Nicaragua	5.2	7.5	5.6
Panamá	36.4	—	36.4
Paraguay	7.0	5.0	6.0
Perú	19.2	—	—
Rep. Dominicana	10.0	17.5	13.7
Uruguay	7.1	—	7.1
Venezuela	7.6	9.8	8.5